

# 南投縣111年國民中小學輔導人員 在職進修培訓

## 社會安全網下兒童及少年保護的 跨專業及網絡合作

王翊涵

國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授

2022/5/28

# 課程綱要

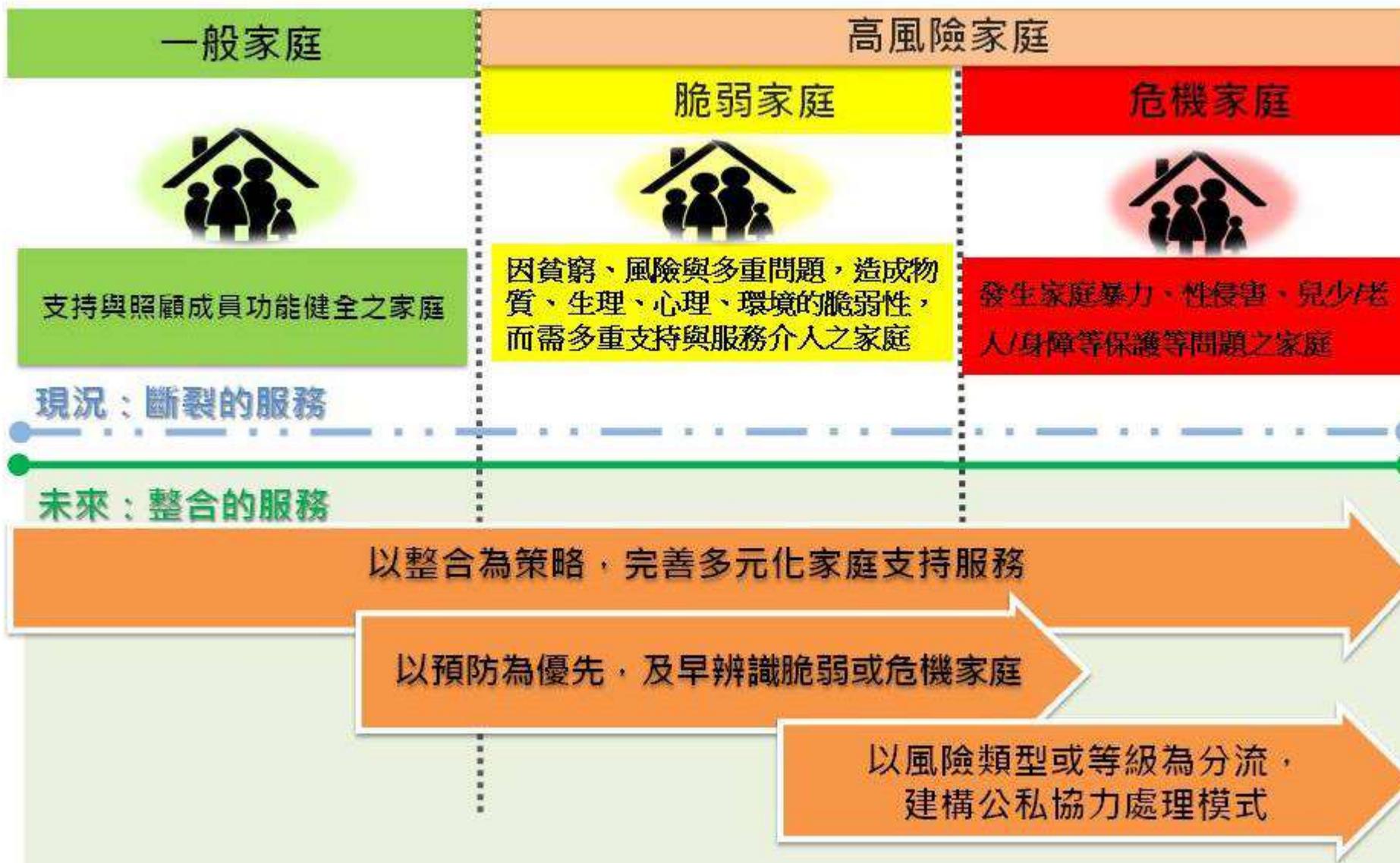
- 說明「強化社會安全網計畫」及「強化社會安全網第二期計畫」
- 簡要說明兒少保護與脆弱家庭的概念
- 說明社安網脈絡下，兒少保護的網絡合作內涵，以及學校輔導人員應扮演的角色

# 壹、強化社會安全網計畫→整合

## 一、計畫緣起

- (一) 隨機殺人事件頻傳
- (二) 雙軌制兒少保護體系的困境
- (三) 近年來成人保護及兒少保護通報案件有增加趨勢，其中兒保事件，平均每年有22.6名兒少因為父母或主要照顧者嚴重虐待，或是殺子自殺事件波及而致死，令人憂心。
- (四) 由於近年我國家庭的結構、組成及型態等急遽改變，已經影響家庭的樣貌、內涵與功能，同時嚴峻的少子女化與人口老化問題，更使得家庭的支持系統與因應能力，變得愈加單薄與脆弱。
- (五) 貧窮、失業、藥酒癮、精神疾病、社會排除 (social exclusion)、疏離 (alienation)、暴力行為、家庭或婚姻破裂等社會問題日益嚴重，而各網絡單位缺乏整合。

## 二、新思維



# 三、兒少保護 / 兒少虐待的概念

## (一) 定義

1. 一個國家或社會要對「兒少虐待」的定義有共識，需要時間
  - 是「虐待」？還是「管教」？
  - 兒少要管教，但怎樣的管教才是「適當」??
2. 最低限度的兒少虐待是指「有人故意對兒少造成生命及身體的傷害」
  - 「不是故意」是不是就不是兒少虐待??
3. 廣義來說，兒少虐待是指「任何不利兒少成長發展之行為、制度、文化與環境，以致造成兒少身體、心理或社會的負面影響」  
(林惠娟，2015)

★ 發生在家內的兒少虐待佔所有兒虐案件的8成，因之致死的高達7-8成

## (二) 家內為什麼會發生兒少虐待？

- 缺乏親職教育知識
  - 婚姻關係失和
  - 貧困
  - 毒藥酒濫用
  - 失業
- 「缺乏親職教育知識」為大宗，歷年來約占34.51% ~ 44.61%之間
  - 成人間的婚姻失調歷年來約占16.45% ~ 23.59%之間
  - 父母若有酗酒情形較易導致兒少疏忽現象；藥物濫用也與兒虐發生成正相關（Corby, 2006），在台灣，「酗酒、藥物濫用」歷年的比例約在3.11% ~ 9.26%之間
  - 施虐者因精神疾病導致施虐現象，歷年的比例約在2.83% ~ 10.18%之間

引自「0905華視新聞雜誌-搶救受虐兒 刻不容緩」

<https://www.youtube.com/watch?v=WwmCFeBbBjw&t=425s>

引自衛生福利部統計處（2017）

### (三) 家內兒少虐待的類型

1. 身體虐待
2. 精神虐待
3. 性虐待
4. 疏忽
5. 目睹
6. 殺子自殺

## 四、脆弱家庭

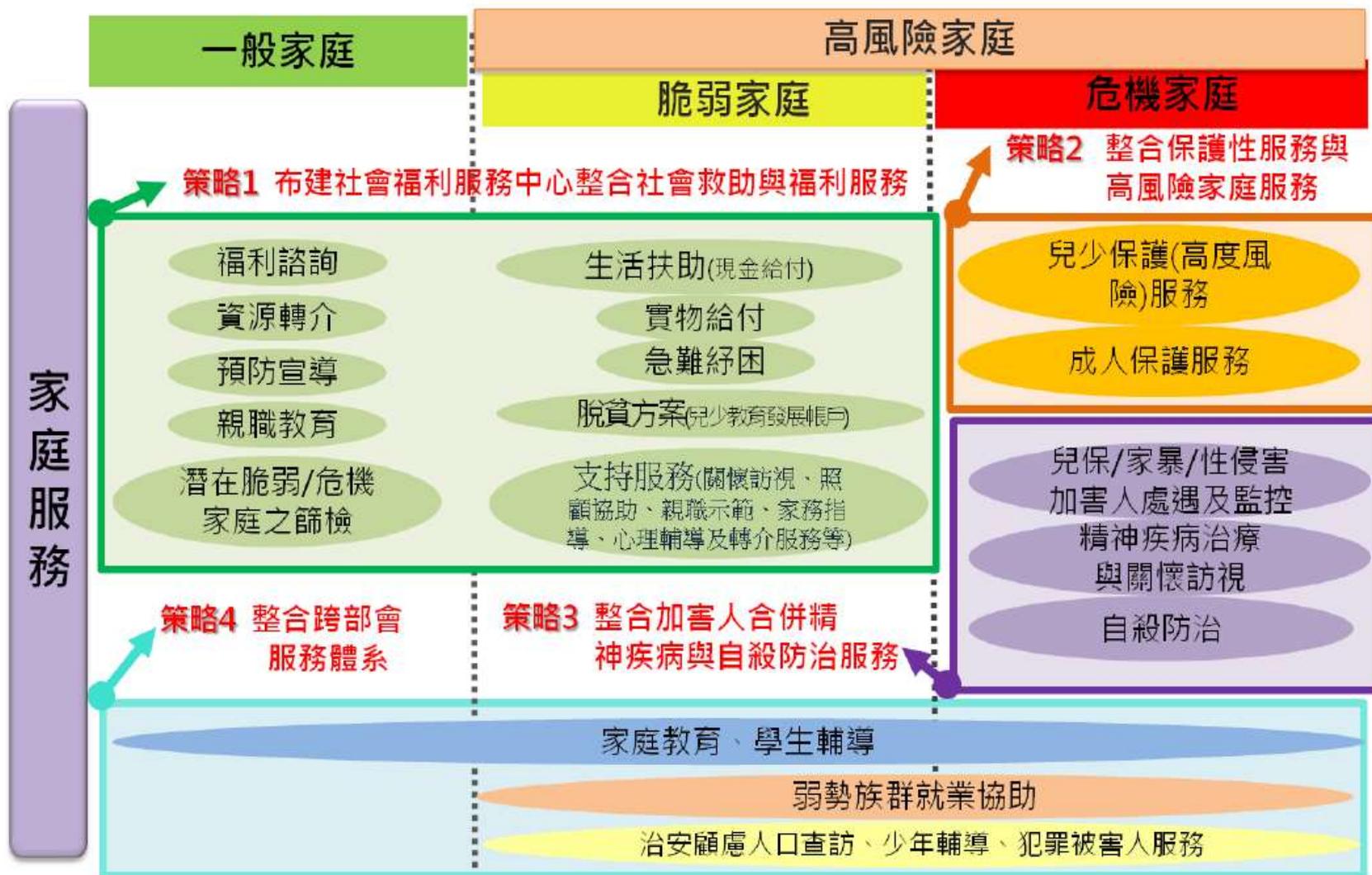
### (一) 脆弱家庭定義：

- 依據行政院107年2月26日核定強化社會安全網計畫內容「脆弱家庭定義」係指：家庭因貧窮、犯罪、失業、物質濫用、未成年親職、有嚴重身心障礙兒童需照顧、家庭照顧功能不足等易受傷害的風險或多重問題，造成物質、生理、心理、環境的脆弱性，而需多重支持與服務介入的家庭

## (二) 脆弱家庭的需求面向與脆弱性因子

- 家庭經濟陷困需接受協助
- 家庭支持系統變化需接受協助
- 家庭關係衝突或疏離需接受協助
- 兒少發展不利處境需接受協助
- 家庭成員有不利處境需接受協助
- 因個人生活適應困難需接受協助

# 五、社安網第一期執行策略



# 貳、自110年7月開始推動「強化社會安全網第二期計畫」

## 強化社會安全網

第二期計畫  
110-114年

把社會安全網的漏洞補起來，把過去安全網沒接住的人找出來

★ 強化跨體系、跨專業與公私協力服務

★ 強化人力進用及專業久任

★ 加強司法精神醫療服務

★ 持續拓展社福中心資源與保護服務

★ 補強社區精神衛生體系與社區支持服務

行政院  
Executive Yuan

政策廣告

歡迎轉貼



資料來源：衛生福利部



## 二、社安網第二期的目標

- 一. 強化家庭社區為基石，前端預防更落實
- 二. 擴大服務範圍，補強司法心理衛生服務
- 三. 優化受理窗口，提升流程效率
- 四. 完善服務體系，綿密安全網絡

→ 「強化社會安全網計畫」**不只是社政單位的社會安全網，更是所有網絡單位的社會安全網**。在「以家庭為中心、以社區為基礎」的概念下，**整合司法、警政、民政、教育、勞政、衛政、社政等網絡，串連中央、地方政府及民間團體、社區組織的力量**，共同建構完善的社會安全網

# 三、社安網第二期執行策略

## 家庭服務

一般家庭

脆弱家庭

危機家庭

**策略1** 擴增家庭服務資源，提供可近性服務

- 福利諮詢
- 資源轉介
- 預防宣導
- 親職教育
- 潛在脆弱/危機家庭之篩檢
- 生活扶助(現金給付)
- 實物給付
- 急難紓困
- 脫貧服務(兒少教育發展帳戶)
- 支持服務(關懷訪視、照顧服務、親職示範、心理輔導及轉介服務等)

**策略2** 優化保護服務輸送，提升風險控管

- 緊急救援、危機處理
- 關係修復、創傷復原
- 風險預警、及時介入

**策略3** 強化精神疾病及自殺防治服務，精進前端預防及危機處理機制

- 社區心理衛生服務
- 精神醫療及社區精神病人照護服務
- 合併保護案件及多重議題精神病人照護服務
- 自殺防治
- 家暴及性侵害加害人處遇

**策略4** 強化部會網絡資源布建，拓展公私協力服務

家庭教育、學生輔導、少年輔導、犯罪被害人服務

弱勢族群就業協助、藥癮個案服務

司法保護、司法心理衛生、犯罪預防、保安處分、更生保護

# 參、策略四之網絡合作重點

## 一、策略目標

- (一) 發展跨網絡多元服務資源及公私協力合作服務。
- (二) 強化社政、衛生、教育、勞政、警政、法務等各體系間的服務連結。
- (三) 結合司法心理衛生、司法保護，銜接社會安全網服務，防止再犯。

## 二、策略作為（共有六項，其中：）

### （三）強化教育體系與跨部會體系之服務連結

1. 建立三級輔導體制，整合學生輔導工作輔導人力運用
2. 中輟、中離及目睹家庭暴力兒少就學權益及輔導
3. 銜接少事法修正，連結跨部門服務，預防與輔導學生偏差行為
4. 國中畢業未升學未就業青少年的關懷扶助
5. 重視學生的生活適應、心理健康及情緒管理
6. 強化校園與社區心理衛生體系連結
7. 推動校園性別（侵害）事件防治教育，提升教職員工生專業知能
8. 學生懷孕受教權維護及輔導協助
9. 提升家庭教育專業服務人力及專業知能
10. 增進民眾有關親職教育等各類家庭教育知能
11. 加強家庭教育之跨網絡整合銜接

### （四）強化勞政網絡合作機制，提升弱勢族群及青少年就業輔導服務效能

（五）強化少年輔導工作跨網絡合作：少年偏差行為預防與輔導、少輔會的機制建立（曝險少年）

# 學校與其它專業網絡的合作將至少包括：

- 教政 (e.g. 教育局、學生輔導諮商中心、青少年生涯探索號計畫、家庭教育中心—優先接受家庭教育服務計畫)
- 社政 (e.g. 兒少保護、社福中心、民間單位.....)
- 衛政 (e.g. 社區心理衛生中心)
- 警政 (e.g. 少輔會)
- 勞政 (e.g. 青少年就業服務)
- .....

# 肆、跨專業／網絡合作

## 一、網絡（network）的意義

1. 網絡是指由個人、團體或機構所組成的社會系統，系統內各單位**進行交互作用或交換行為**以達成目標，或**完成一個共同的目的**（Hardcastle, Wenocur & Powers，1997；祝健芳，2002：17）
2. 網絡是指一群特定的人當中一組特定的連結，成員之間的**社會關係特性會影響網絡中的個人行為**（Mitchell, 1992）
3. 網絡是指數個相互關聯個體所構成的完全型態，不僅是各機構**平行的協調與分工合作**，同時也有一個**垂直的層級節制體系**（王秀燕，2012）

## 二、脆弱家庭 / 危機家庭服務需要跨專業網絡合作

- 脆弱家庭至少概括「經濟議題」、「家庭遭逢變故或功能受損」、「家庭關係衝突或不穩定」、「兒少發展不利處境」、「身心障礙或傷、病、失能照顧需求」、「個人適應問題」等6個面向，[需要資源網絡的支持與配搭](#)
- 「危機家庭」係指「發生家庭暴力、性侵害、兒少／老人／身障等保護問題的家庭」（衛福部，2018），成因太過複雜，涉及議題層面廣，包括財產、情感、關係、生活習慣、人格特質、精神疾病/患、酒癮、毒品、其他犯罪等議題（吳敏欣·鄭妙君·陳儷今，2016），[需資源網絡的支持與配搭](#)
- 整合公私部門，協調就業、教育、衛政、醫療、警政、戶政、司法、移民等等網絡單位
- 為了支持家庭的功能，[需要跨專業與跨部門的合作，打破跨部門間的隔閡與分歧](#)（Wessells, 2015），以能回應社安網「以家庭為核心、以社區為基礎」的服務理念
- [需要組成跨專業行動團隊的理由，在於彼此功能的不可取代性](#)，如：學校輔導可協助學生排除就學障礙、醫療衛政可提供藥酒癮或精神醫療診治、警政單位可強化社區守望相助，預防兒虐事件、家庭教育中心推動親職教育，緩解家庭壓力……。

●……

### 三、跨專業 / 跨網絡合作的效益：

1. 可以降低因缺乏溝通導致的無效能情形，並改進原有之服務體系。
2. 經由協同合作方式，可讓合作單位間了解彼此在提供服務時的缺失，並相互支援，補足服務之不足或形成之缺口，或避免服務資源的重疊浪費，以提供案主群更適切的服務。
3. 藉由協同合作的機制，機構間之競爭及服務領域可有更多澄清，衝突與緊張因而降低。
4. 對參與成員或團體而言，此種資源交流、溝動互動模式是在創造「多贏」的局面。

## 四、跨專業合作的困境

跨專業間要能協力合作，需突破兩個困境：（彭淑華，2017）

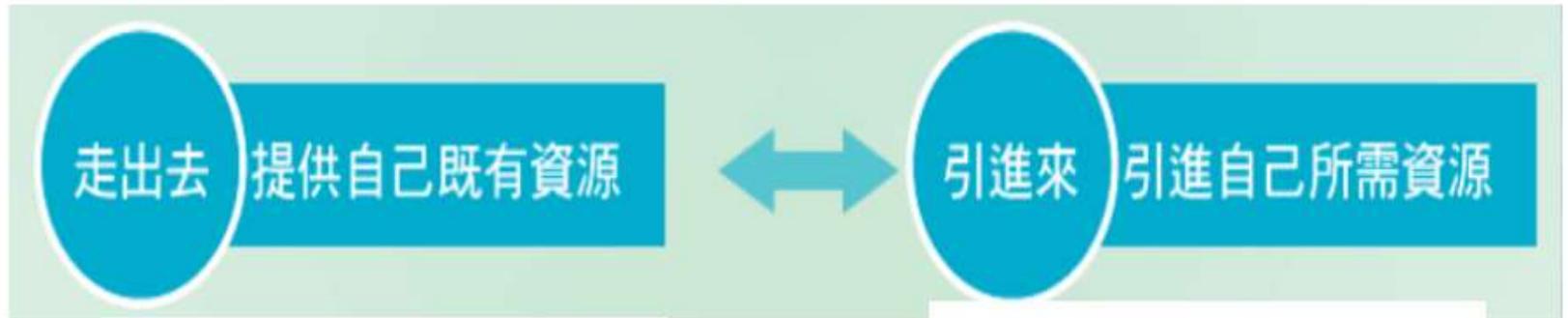
### 1. 個人的 / 專業的障礙

（ Individual/Professional Barriers ）：專業社會化過程加深個人對自身擁有專業之認同與專精，然而也造成與其他專業之疏離與差距，並進而形成個人與其他專業對話的障礙。

### 2. 機構 / 組織的障礙

（ Agency/Organizational Barriers ）：從機構或組織觀點來看，社會服務機構或組織本身原本所擁有之哲學、文化和實務取向等會形成機構或組織間合作的障礙

## 五、專業網絡合作的核心理念



引自：中正大學林麗惠副教授PPT「如何運用社會資源」

## 六、跨專業協力合作 (吳書昀、游美貴, 2019)

英國從機構導向  
(agency-focused)  
到協力導向  
(collaboration-  
focused) 的光譜

**在溝通之前，需要  
有網絡願意走出去  
當發起者或號召者**

「溝通」意指不同專業的人一起討論 (talking together)

「合作」的基礎則是針對一個個案例 (case-by-case) 的討論

「協調」意指一起工作成為較為固定的形式，但沒有強制規定

「聯盟」的階段就需形成共同的工作架構，犧牲部分的自主權

最後的「整合」階段，會融合並創造新的、共同的認同 (identity)

# 七、跨網絡協力合作的實務建議

- 在跨專業網絡中保持自身的專業信心並遵守專業倫理
- 透過讀書會、小組討論、實務經驗分享、工作坊、研習等等方式增進自身系統合作的專業知能（e.g. 增進系統觀、如何與個案的生態系統工作）
- **主動**認識其它專業網絡，並能建立連結及維繫關係：可透過非正式資源拜訪、網絡會議、個研會議、找到 key person.....
- 與相關單位協力合作：參與會議、一起討論、形成共識、一致服務目標.....
- 与其它網絡互動時，善用同理、傾聽、肯定等等技巧，並以對方能理解的語言，以能建立合作關係
- 跨專業系統合作的目標是以工作取向為主
- 在維護當事人最佳利益情況下，可適時提供資訊以利系統合作
- .....

# 伍、學校在社會安全網的角色

- 是網絡成員的一員：

一、發現者與通報者：優質通報：如：多收集案況、具體撰寫通報事件.....

二、系統合作者：與其他相關單位協力合作（如：社會福利服務中心、家防中心、衛政、司法、警政.....）：參與會議、一起討論、形成共識、一致服務目標；或是主動邀請其他網絡參與會議.....

三、資源提供者：例：成為脆弱家庭或是兒少保護的服務資源

四、協助者／支持者／陪伴者：若在服務過程知悉兒少受虐、家暴、脆弱家庭.....等等情事，立即採取適當保護行動，如通報，並於通報後善盡陪伴、支持功能。

五、教育者：透過服務，主動、積極傳遞兒少或家庭相關資訊，如有需求可求助、求助方式等等。

六、其它：拍照、連結學校資源（愛心午餐、獎助學金、輔導方案...）、轉介學諮中心、提供家長親職諮詢.....